

Los alcaldes intentarán reunirse a partir del día 3 con el director general de Transportes, José Antonio Cabrejas, para conocer los motivos de la subida

un actor fundamental que son las cuatro operadoras y su actual modelo de concesión; como argumentan los ocho alcaldes de los municipios del alfoz reunidos el jueves 23 de agosto, "no sabemos cuáles son los términos de estas concesiones". Durante dicha reunión se quedó en mantener una visita a partir del día 3 septiembre con el director general de Transporte, para conocer, entre otras cosas, los motivos de las subidas y las cuentas de resultado.

Por su parte, las operadoras juegan un doble papel en esta historia: por un lado, prestan un servicio sujeto a términos públicos; y por el otro, tienen su condición de negocio privado que precisa una rentabilidad.

Entre las razones dadas por el Gobierno territorial para éstas últimas subidas; tanto la del billete como la del recorte del 30% en la partida del presupuesto para la financiación parcial del transporte, que supone 150.000 euros, está en el déficit que generan los servicios, ya que no cubren los costes. Por lo tanto este recorte tiene como consecuencia un aumento de las aportaciones municipales cara a poder cubrir "las pérdidas". Ya que "sí señores, hay déficit en las líneas".

Cambios a proponer: el llevar a cabo una nueva reestructuración, algo en lo que todos los ayuntamientos están de acuerdo y que realizarán una vez la Junta les muestre los datos detallados.

Los recortes tienen como consecuencia un aumento en las aportaciones municipales

Por otro lado, se plantea el problema del pago de esos 150.000 euros que no aportará la Junta. En algunos casos como es el de Doñinos de Salamanca y Villamayor, argumentan que ese incremento debería de ser equitativo por número de habitantes "ya que el recorte es para todos y no sólo para los deficitarios". Para ello proponen constituir una mesa de trabajo en la que estén todos los municipios, las empresas concesionarias y los "datos"; una vez realizado el estudio, el pago se realizaría de manera equitativa, aunque cada una asumiera los excedentes de servicios de líneas que tengan pedidos. Sin embargo, desde la Junta anunciaron que este incremento lo pagarían aquellos quienes no hubiesen dado resultados positivos, es decir todos menos Carbajosa, Santa Marta y Aldeatejada.

Curiosidades

Destacar que nada se sabe de las líneas de Santa Marta, ya que desde la Junta argumentan que tienen superávit pero no muestran

REACCIONES

Carmen García Romero

"Puede que nos veamos obligados a abandonar"



DOÑINOS. Carmen García es una de los dos ediles que opina que el pago del nuevo recorte anunciado por la Junta de Castilla y León debería de ser totalmente equitativo. Además muestra su enfado ante la falta de criterios mostrados por el Gobierno regional para justificar la segunda subida del billete del autobús. Por otro lado anuncia que si continúan los cambios injustificados en cuanto a incrementos económicos, llegarían a abandonar el Plan de Transporte Metropolitano, "tomaremos esa decisión no porque queramos sino porque la situación sería insostenible".

Entre las razones dadas por el Gobierno territorial para éstas últimas subidas; tanto la del billete como la del recorte del 30% en la partida del presupuesto para la financiación parcial del transporte, que supone 150.000 euros, está en el déficit que generan los servicios, ya que no cubren los costes. Por lo tanto este recorte tiene como consecuencia un aumento de las aportaciones municipales cara a poder cubrir "las pérdidas". Ya que "sí señores, hay déficit en las líneas".

Ángel Peralvo

"Tendremos que realizar una plan estratégico"



VILLAMAYOR. Otro de los municipios que apoya la postura tomada por Doñinos de Salamanca es el de Villamayor. El alcalde, Ángel Peralvo, cree que el nuevo pago del recorte que la Junta ha realizado a la subvención del mantenimiento de líneas se debe hacer por el número de habitantes de cada uno de los municipios. "Otra cosa es pagar el coste de las líneas y servicios que tenemos contratados". Además, cree que una vez sean entregados todos los datos deberían de constituir un grupo de trabajo para elaborar un plan estratégico con los que consigan una reducción de gastos.

Entre las razones dadas por el Gobierno territorial para éstas últimas subidas; tanto la del billete como la del recorte del 30% en la partida del presupuesto para la financiación parcial del transporte, que supone 150.000 euros, está en el déficit que generan los servicios, ya que no cubren los costes. Por lo tanto este recorte tiene como consecuencia un aumento de las aportaciones municipales cara a poder cubrir "las pérdidas". Ya que "sí señores, hay déficit en las líneas".

José Antonio Martín

"Tendrían que haber aplicado mejoras"



VILLARES. La opinión del Ayuntamiento de Villares es clara, "tenemos que comenzar a trabajar en el estudio de líneas para poder discriminar aquellas que resulten deficitarias y así conseguir unas mejoras en los servicios", comenta el primer edil, José Antonio Martín. Al contrario que en otros municipios, nunca han pensado en abandonar el Plan de Transporte, sin embargo, entienden el enfado de los usuarios ante esta nueva subida oponiéndose totalmente a ella. "Antes de llevar a cabo este nuevo cambio deberían de haberse estudiado unas medidas de optimización de los recursos".

Entre las razones dadas por el Gobierno territorial para éstas últimas subidas; tanto la del billete como la del recorte del 30% en la partida del presupuesto para la financiación parcial del transporte, que supone 150.000 euros, está en el déficit que generan los servicios, ya que no cubren los costes. Por lo tanto este recorte tiene como consecuencia un aumento de las aportaciones municipales cara a poder cubrir "las pérdidas". Ya que "sí señores, hay déficit en las líneas".

Antonio Rubio

"Con estas medidas aumentamos la deuda"



CARRASCAL. El alcalde de Carrascal de Barregas, Antonio Rubio, se muestra firme diciendo que este aumento del billete lo único que conseguirá será incrementar el déficit total en el transporte. "Aunque entendemos que hay un déficit que hay que pagar, antes debemos agotar las posibilidades que permitan reducirlo haciendo una mejora en la gestión", argumenta. En cuanto a los argumentos mostrados por la Junta de Castilla y León justificando la nueva subida del 5,9% entiende que un 2% pertenece al IVA, pero no sabe de donde procede el otro 3,9% restante.

Entre las razones dadas por el Gobierno territorial para éstas últimas subidas; tanto la del billete como la del recorte del 30% en la partida del presupuesto para la financiación parcial del transporte, que supone 150.000 euros, está en el déficit que generan los servicios, ya que no cubren los costes. Por lo tanto este recorte tiene como consecuencia un aumento de las aportaciones municipales cara a poder cubrir "las pérdidas". Ya que "sí señores, hay déficit en las líneas".

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN PARA EL AÑO 2012

AYUNTAMIENTOS	RUTAS	COSTES PREVISTOS AÑO 2012 (6,1 % DE INCREMENTOS SOBRE LOS DE 2009)	INGRESOS POR BILLETAJE AÑO 2012 (LOS MISMOS QUE EN 2011)	SUBVENCIÓN MUNICIPAL PROPUESTA (CON INCREMENTO DEL 6,1 % EN CASO DE QUE NO SE CUBRAN LOS COSTES)	RESULTADO EXPLOTACIÓN CON LA SUBVENCIÓN MUNICIPAL INCREMENTADA UN 6,1 % SOBRE 2011
CARBAJOSA DE LA SAGRADA	2A	324.456,65 €	277.496,06 €	46.960,59 €	0,00 €
CABRERIZOS	3A	292.597,75 €	221.414,10 €	47.659,09 €	-23.524,56 €
VILLARES DE LA REINA	4A y 4B	355.354,63 €	241.780,29 €	82.224,53 €	-31.349,81 €
VILLAMAYOR	5A, 5B y 5C	440.562,18 €	361.182,71 €	55.655,89 €	-23.723,58 €
CARRASCAL DE BARREGAS	6A	141.262,05 €	51.583,75 €	21.294,27 €	-68.384,03 €
DOÑINOS DE SALAMANCA	9A	85.785,77 €	21.372,62 €	46.559,13 €	-17.854,01 €
TOTAL		1.640.019,03 €	1.174.829,53 €	300.353,51 €	-164.836,00 €

Javier Cascante

"Queremos que la Junta nos dé a conocer el umbral de rentabilidad"



SANTA MARTA. El municipio de Santa Marta de Tormes es uno de los más grandes en cuanto a número de habitantes. Cuenta con un superávit, sin embargo, es el único que no sabe cuál es la cuenta de resultado que tienen. "Desde el Consistorio pedimos que se nos entreguen la cuenta de resultados y el umbral de rentabilidad por el cuál no tenemos déficit", comentó el alcalde de Santa Marta, Javier Cascante. Además y una vez tengan conocidos los resultados de cada línea, realizarán un estudio de todas, con el fin de que cada Ayuntamiento sepa con que debe contar en su presupuesto.

ni su umbral de rentabilidad ni la incluyen dentro de la propuesta de financiación.

Además, Aldeatejada es el único Ayuntamiento que consiguió llegar a un acuerdo con la empresa para no pagar nada por este servicio.

Los datos reflejan que en 2011 una de las líneas más deficitarias fue la de Carrascal de Barregas, con un resultado negativo de

Herminio Velasco

"Yo no tengo nada firmado, por lo tanto no pienso asumirlo"



ALDEATEJADA. Uno de los casos más curiosos del Consejo Rector Metropolitano es el de Aldeatejada. Como comenta su alcalde, Herminio Velasco, desde que entraron llegaron a un acuerdo con la empresa, Cosme, por la que quedaba exento de realizar pagos. Sin embargo, no se podía realizar ningún cambio de líneas porque se le exigiría el pago de los servicios. Pues bien, desde el Ayuntamiento "no vamos asumir esos 150.000 euros, ya que nunca hemos pagado y no lo vamos hacer ahora, si llegan a exigirnoslo, abandonaríamos el plan de transportes".

68.384 euros; entre las que menos ingresan por billete está Doñinos de Salamanca con un total de 21.372 euros; y una de las más caras en cuanto a costes previstos, Villamayor con 440.000 euros.

En cuanto a la última propuesta de financiación para 2012 presentada en la ponencia técnica, no se incluyó la subida llevada a cabo hoy (solamente la del 12 de abril), y tampoco el recorte presu-

puentario del 30%, por lo tanto cómo quedan entonces los resultados?

Uno de los grandes miedos de los municipios es que este doble incremento solamente contribuya a generar más déficit y por lo tanto mayor gasto, "en este caso nos veríamos obligados a tener que abandonar el plan de transporte por no poder asumir los costes", comentó al primera edil de

Ángel Manso

"El metropolitano cuenta con un déficit total de 180.000 euros"



CARBAJOSA. El Ayuntamiento de Carbajosa de la Sagrada es uno de los representantes, junto con Cabrerizos, en la Ponencia Técnica de Transporte. Ángel Manso, concejal del Carbajosa de la Sagrada, argumenta que se oponen frontalmente a la subida; sin embargo, admite que los resultados de las líneas son negativos. "La gente no sabe que no solo hay un recorte de 150.000 euros por parte de la Junta, sino que además estos servicios tienen un déficit total de 180.000 euros", por lo que añade que es muy necesario que cada Consistorio realice un preestudio personalizado.

Doñinos, Carmen García.

Muchas preguntas, pocas respuestas, dudas que desde los municipios esperan sean contestadas a partir del próximo lunes, pero por si acaso, los ayuntamientos ya han comenzado a trabajar buscando alternativas a este servicio metropolitano, pidiendo los datos desmenuzados de los costes y en algunos casos defendiendo los derechos de un pago equitativo.